8. Ежегодный опрос обучающихся 6В06112 Вычислительная техника и программное обеспечение (бакалавриат), 6В06111 Информационные системы (бакалавриат), 6В07311 Строительство (бакалавриат) результатами оценка курса обучения в Казахско-русском международном университете за 2023-2024 учебный год

В целях улучшения качества образовательного процесса и эффективности построения образовательных программ КРМУ, обучающиеся и выпускники принимают участие в анкетировании, которые отражают разные аспекты, деятельности КРМУ. Представленные в анкете вопросы включают такие параметры как: Какую оценку вы бы дали преподавателю этого курса?, Насколько понятными были цели этого курса?, Насколько хорошо был организован этот курс?, Насколько хорошо преподаватель знает программный материал курса?, Насколько понятно преподаватель излагал материал? Насколько эффективно удавалось преподавателю связать между собой разные темы курса?, Насколько убедительным был преподаватель в стимулировании обучения студентов?, Насколько преподаватель был доступен вне занятий?, Насколько полезным для вас был этот курс?, Насколько понятными были критерии оценки по курсу?, Насколько справедливыми были оценки по курсу?

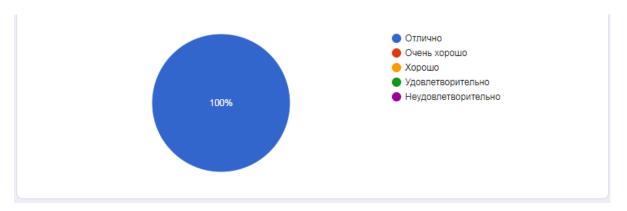
По кафедре «Технические дисциплины»:

Приняли в анкетировании участие следующие образовательные программы 6В06112 Вычислительная техника и программное обеспечение (бакалавриат) – 41 респондентов, 6В06111 Информационные системы (бакалавриат) -116 респондентов, 6В07311 Строительство (бакалавриат) – 109 респондентов. В мониторинге участвовали 266, что составило 74 % респондентов от общего числа обучающих.



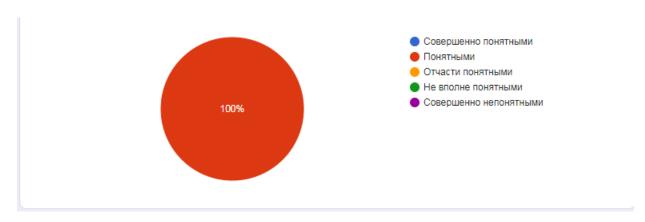
Анализ мониторинга осуществляется в гугл форме: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfoIyym-D4soVUuokt8fmfhVGtX71Kqca2N6jIgPewrIcKEDQ/viewform

4. Какую оценку вы бы дали преподавателю этого курса?



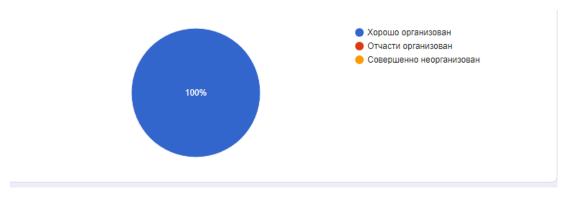
Мнение обучающихся: На вопрос «Какую оценку вы бы дали преподавателю этого курса?»: отлично- 100%.

5. Насколько понятными были цели этого курса?



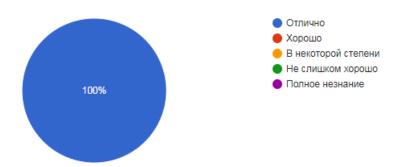
Мнение обучающихся: На вопрос «У Насколько понятными были цели этого курса?: понятными -100%.

6. Насколько хорошо был организован этот курс?



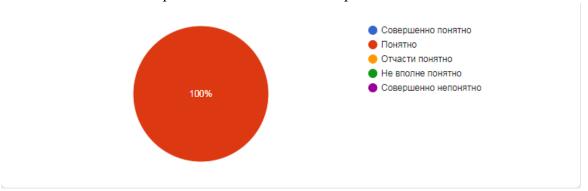
Мнение обучающихся: На вопрос «. Насколько хорошо был организован этот курс?»: хорошо организован -100%.

7. Насколько хорошо преподаватель знает программный материал курса?



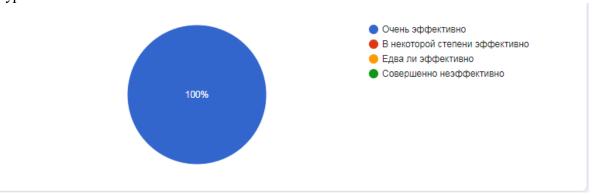
Мнение обучающихся: На вопрос «Насколько хорошо преподаватель знает программный материал курса?»: отлично -100%.

8. Насколько понятно преподаватель излагал материал?



Мнение обучающихся: На вопрос «Насколько понятно преподаватель излагал материал?»: понятно - 100%.

9. Насколько эффективно удавалось преподавателю связать между собой разные темы курса?



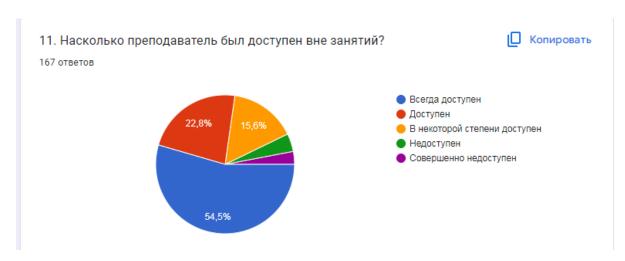
Мнение обучающихся: На вопрос «Насколько эффективно удавалось преподавателю связать между собой разные темы курса?»: очень эффективно - 100%.

10. Насколько убедительным был преподаватель в стимулировании обучения студентов?



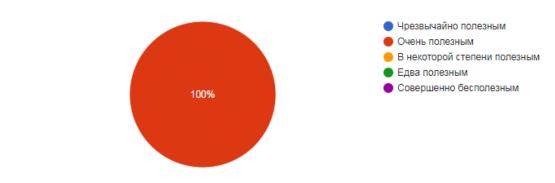
Мнение обучающихся: На вопрос «Насколько убедительным был преподаватель в стимулировании обучения обучающихся?: очень убедительным - 66%, в некоторой степени убедительным — 26%, отчасти убедительным 6%, совершенно неубедительным — 2%.

11. Насколько преподаватель был доступен вне занятий?



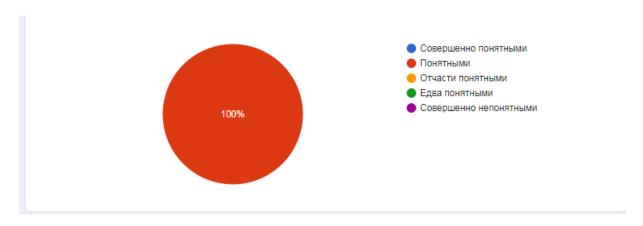
Мнение обучающихся: На вопрос «Насколько преподаватель был доступен вне занятий?»: всегда доступен -55%, доступен 23%, в некоторой степени доступен -16%, недоступен 4%, совершенно недоступен -3%.

12. Насколько полезным для вас был этот курс?



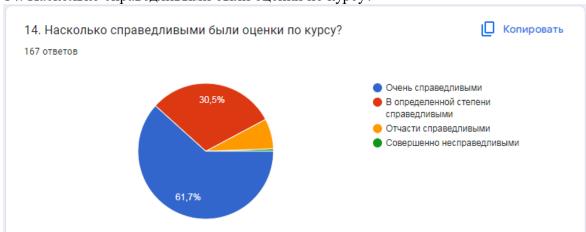
Мнение обучающихся: На вопрос «Насколько полезным для вас был этот курс?»: очень полезным - 100%.

13. Насколько понятными были критерии оценки по курсу?



Мнение обучающихся: На вопрос «Насколько понятными были критерии оценки по курсу?»: понятными - 100%.

14. Насколько справедливыми были оценки по курсу?



Мнение обучающихся: На вопрос «Насколько справедливыми были оценки по курсу?»: очень справедливыми – 62%, в определенной степени справедливыми – 31%, отчасти справедливыми -7%, совершенно несправедливыми -0,6%.

Выводы и рекомендации: Участвовавший респондент в анкетировании дает высокую оценку курсу. Важно отмечает, что понятны были цели курса, преподаватель хорошо знает программный материал курса и доступно излагает материал. Преподаватель эффективно связывает между собой разные темы курса, использует стимулирующие методы в обучении обучающихся и справедливо оценивает. Рекомендации:

- Продолжить совершенствовать для обучающихся методы оценки знаний обучающихся;
- Постоянно информировать обучающихся о преобразованиях, происходящих в университете и их роль в этих процессах.